



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 Pž-574/2021-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku kojeg je pokrenula FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOG-MIL d.o.o. Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 30565114002, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-559/2020-27 od 7. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-559/2020-27 od 7. siječnja 2021.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odlučio sljedeće:

„1. Utvrđuje se da imovina dužnika VOG-MIL d.o.o., Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 30565114002, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

2. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-55920, predujme iznos od 32.130,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

3. Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

4. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.“

U obrazloženju se navodi:

- da je FINA Regionalni centar Zagreb 18. veljače 2020. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOG-MIL d.o.o., Đurđekovec, Glavna Cesta 61, OIB 30565114002, na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) navodeći da na dan 17. veljače 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 23.254,60 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog,

- da je rješenjem poslovni broj St-559/2020-9 od 1. rujna 2020. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi članka 17. stavka 1. SZ-a,

- da je podneskom od 3. rujna 2020. FINA je izvijestila sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka,

- da na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka 24. rujna 2020., niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 17. studenog 2020. nisu pristupili niti predlagatelj, niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a niti je dužnik postupio po zaključku suda od 1. rujna 2020. da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika,

- da je zaključkom od 24. rujna 2020. prvostupanjski sud zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine,

- da je utvrđeno da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka,

- da je FINA dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 29. spisa) iz koje proizlazi da je na dan 25. rujna 2020. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 340 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 21.522,54 kn, dok iz podneska FINA-e od 30. listopada 2020. proizlazi da na navedeni datum blokada računa dužnika traje neprekidno 375 dana,

- da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka, izuzev jednog motornog vozila marke Iveco Turbodaily C-243746, godina proizvodnje 1998., za koje je prvostupanjski sud, uvidom u internetske stranice na kojima se oglašava prodaja vozila, utvrdio da prosječna cijena takvog vozila i godine proizvodnje iznosi cca 12.000,00 kn, a da iz podataka STP-a proizlazi da je predmetno vozilo objavljeno, pa stoga nije poznato da li je dužnik uopće još i u posjedu tog vozila te da li je vozilo tehnički ispravno, tj. u voznom stanju.

Iz navedenog je prvostupanjski sud utvrdio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. stavcima 1., 2. i 4. SZ-a da ta imovina dužnika nije dostatna za namirenje predvidivih troškova postupka.

Pobijano rješenje prvostupanjski je sud donio primjenom odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, kojom je propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a u stavku 2. je propisano da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Ističe da predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose minimalno 32.130,00 kn, a čine ih trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu

od 5.000,00 kn bruto, trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 8.000,00 kn, trošak knjigovodstva u iznosu od 6.000,00 kn (1.000,00 kn x 6 mjeseci), trošak procjene vrijednosti vozila dužnika po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu od 3.000,00 kn, troškovi smještaja i čuvanja vozila do njegove prodaje u iznosu od 3.000,00 kn, trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 4.000,00 kn, razni materijalni troškovi u periodu od šest mjeseci u iznosu od 2.600,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 380,00 kn, slijedom čega su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 32.130,00 kn.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik kojeg zastupa osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Ante Kasalo, ne navodeći konkretne žalbene razloge. U žalbi navodi da je blokada računa umanjena te da smatra da će do kraja siječnja 2021. „riješiti blokadu, te nastaviti sa daljnjim poslovanjem za što imamo čvrste naznake“. Predlaže odgoditi pokretanje stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je utvrđeno da je ono pravilno ni zakonito.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

Žalbenim navodima žalitelj ne osporava osnovu nalaganja uplate predujma niti njegovu visinu.

Pravilno je utvrđeno da su ispunjeni stečajni razlozi te da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Stoga je pravilno sud prvog stupnja donio odluku sukladno odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a i pozvao osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijanog rješenja, u odnosu na navode žalitelja, utvrđenje je ovog žalbenog suda da je sud prvog stupnja utvrdio činjenično stanje relevantno za donošenje odluke te da je pravilno primijenio materijalno pravo pa ovaj sud prihvata razloge iz prvostupanjske odluke bez potrebe njihova ponavljanja.

Žalbeni navodi žalitelja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da je sud dužan po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje

troškova stečajnoga postupka osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka.

Žalbeni navod o izglednoj deblokadi računa, osim što nije ničime dokazan, nije od odlučnog značaja u smislu odredbe članka 375. stavka 1. ZPP-a jer sud donosi odluku na temelju podataka koje ima u trenutku donošenja odluke.

Budući da žalitelj ne osporava činjenicu postojanja stečajnog razloga i da dužnik nema imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, pravilno je sud prvog stupnja odlučio kada je donio pobijano rješenje, a žalbenim navodima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 4. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **eb2f6-ce226**

Kontrolni broj: **07844-69c5a-42905**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.